

Утвърдил: /п/

ПЛАМЕН СТОИЛОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА РУСЕ

Дата: 13.03.2017 г.

ДОКЛАД

по чл. 60, ал.1 от ППЗОП от работата на комисия назначена със Заповед № РД-01-3383 от 11.11.2016 г. на Кмета на Община Русе за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на **ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА РУСЕ**”, открита с Решение № РД-01-2961 от дата 05.10.2016 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

Във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на **ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА РУСЕ**”, Ви уведомявам следното:

С Решение № РД-01-2961 от дата 05.10.2016 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на **ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА РУСЕ**”.

Комисията е започнала работа след подадените оферти, както следва:

Вх. №	Име на участника подал оферта	Номер, дата и час на получаване
1	БУЛПЛАН ООД	1/09.11.2016 г./10:20 ч.
2	ГЕОАРХ ЕООД	2/09.11.2016 г./10:40 ч.
3	УРБИКА ЕООД	3/10.11.2016 г./09:45 ч.
4	ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП	4/10.11.2016 г./09:47 ч.
5	НЦТР ЕАД	5/10.11.2016 г./12:55 ч.
6	КОНСОРЦИУМ ОУП РУСЕ 2016	6/10.11.2016 г./15:12 ч.
7	ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОРЕГИОН РУСЕ 2016	7/10.11.2016 г./15:20 ч.
8	КОНСОРЦИУМ ТПО - АРХПРО	8/10.11.2016 г./15:32 ч.
9	ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД	9/10.11.2016 г./15:44 ч.

Първото публично заседание на Комисията е проведено на **11.11.2016** година (петък), **от 14.00 часа**, на което отсъстваха редовните членове арх. Живка Бучуковска – главен архитект на Община Русе и инж. Пенка Ангелова – началник на отдел УПК, които бяха заместени от резервните членове - арх. Валентин Вичев – главен експерт в отдел УПК и д-р Надежда Гаджанова - главен юрисконсулт отдел ПНО.

В такъв състав Комисията започна работа, като членовете на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103 от ЗОП. На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и извърши законово регламентиранията действия във връзка с провеждането на процедурата.

Съгласно чл.54 ал.2 от ППЗОП на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. На заседанието присъства упълномощен представител на участник ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД – Василена Георгиева, която представи нотариално заверено пълномощно.

Спазвайки законовите разпоредби комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, изложени в Протокол №1 и Протокол №2. Констатациите на комисията бяха следните:

➤ **БУЛПЛАН ООД**

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки - Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, поле „Форма на участие“ участникът е отбелязал отговор „ДА“ на въпроса: *Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?*, като в следващото поле липсва попълване на информация, която се изисква при положителен отговор на предходния въпрос. Следва да се има предвид, че ЗОП предвижда две форми на участие – самостоятелно или като неперсонифицирано обединение. Офертата е подадена от „Булплан“ ООД, освен в посоченото поле на ЕЕДОП липсва информация за участие под формата на обединение. **Ако „Булплан“ ООД участва самостоятелно като дружество, в посоченото поле на въпроса *Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?* следва да се отговори с „не“.** Ако участва като обединение, трябва да попълни и информацията в следващото поле относно името на участващата група, другите икономически оператори участващи в групата и ролята на икономическия оператор в групата, като се представи и копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението съгласно стр. 4-5 от документацията за обществената поръчка.

От друга страна, в част II, раздел В на ЕЕДОП на „Булплан“ ООД е посочено, че ще се използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор и в офертата е представена информация за експерти – физически лица с посочено образование, квалификация и професионален опит. От така представената противоречива информация в раздели А и В на част II не става ясно дали експертите – физически лица се явяват трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, чрез чийто капацитет участникът „Булплан“ ООД доказва съответствието си с критериите за подбор или е налице обединение по силата на споразумение за създаване на обединение между отделни юридически и/или физически лица.

В случай, че информацията част II, раздел В е коректно попълнена и посочените в офертата експерти – физически лица са трети лица по смисъла на чл. 65 от

ЗОП, чрез които участникът ще доказва съответствието си с критериите за подбор, **съгласно чл.65 ал.3 от ЗОП участникът трябва да приложи и документи за поетите от третите лица задължения, доколкото такива липсват.**

Участникът БУЛПЛАН ООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника БУЛПЛАН ООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

➤ ГЕОАРХ ЕООД

На стр. 22 от ЕЕДОП на участващото дружество, част IV, раздел В е посочено, че разполага със софтуер ArcGIS, но **липсва информация дали е лицензиран.**

В част II, раздел В на ЕЕДОП на „Геоарх“ ЕООД е посочено, че няма да се използва капацитета на други субекти, за да се докаже съответствие с критериите за подбор, а същевременно са приложени ЕЕДОП за експерти – физически лица. Не става ясно дали другите лица, представили ЕЕДОП, се явяват трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, чрез които участникът доказва съответствие с критериите за подбор или не. **В случай, че информацията в част II, раздел В на ЕЕДОП на участващото дружество е некоректно попълнена** и експертите са други субекти (трети лица), чийто капацитет ще се използва за изпълнение на критериите за подбор, **посоченият раздел следва да се попълни правилно чрез отбелязване, че ще се използва капацитета на други субекти и съгласно чл.65 ал.3 от ЗОП участникът трябва да приложи и документи за поетите от третите лица задължения, защото такива липсват.**

При разглеждане на информацията за експертите комисията установи, че предложеният експерт **„Водоснабдяване и канализация“ Филип Филипов не отговаря** на изискванията за висше образование - специалност „ВиК” или еквивалентно. Специалност „ХТС“ не се счита за еквивалентна специалност на „ВиК“, тъй като има различен хорариум по време на обучението. За пълнота следва да се отбележи и че в представения ЕЕДОП от Филип Филипов има непопълнени полета от страница 100 до страница 103 вкл.

В представения ЕЕДОП от Венелин Тошев има непопълнени полета от страница 117 до страница 120 вкл. - част III, раздели В и Г.

В представения ЕЕДОП от Никола Миронски има непопълнени полета от страница 32 до страница 35 – част III, раздели В и Г.

В представения ЕЕДОП от Янка Сачкова не са попълнени полетата от част III, раздел В от страница 49 до страница 52 вкл.

В представения ЕЕДОП от Даниела Запрянова не са попълнени полетата от част III, раздел В от страница 66 до стр. 69 вкл.

В представения ЕЕДОП от Владимир Атанасов не са попълнени полетата от част III, раздел В от страница 83 до страница 86.

В представения ЕЕДОП от Ваня Димитрова не са попълнени полетата от част III, раздел В от страница 134 до страница 137 вкл.

В представения ЕЕДОП от Георги Луков не са попълнени полетата от част III, раздел В от страница 151 до страница 154 вкл.

В представения ЕЕДОП от Илияна Петрова не са попълнени полетата от част III, раздел В от страница 168 до страница 171 вкл.

В представения ЕЕДОП от Росица Зарева – Бончева не са попълнени полетата от част III, раздел В от страница 185 до страница 188 вкл.

В представения ЕЕДОП от Лазар Петрунов не са попълнени полетата от част III, раздел В от страница 202 до страница 205 вкл.

В представения ЕЕДОП от Венцислав Васев не са попълнени полетата от част III, раздел В от страница 236 до страница 239 вкл.

Участникът ГЕОАРХ ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника ГЕОАРХ ЕООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

➤ УРБИКА ЕООД

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки – на указаното на последната страница от документа липсва подпис и дата на съставяне.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки – липсва информация за наличие на лицензиран софтуер, в т.ч. за Географски информационни системи (ГИС) – 1 бр.

От представената информация за предложения **Ръководител екип** Цветинка Димитрова не е видно дали притежава изискуемия съгласно обявлението практически **опит в организацията** на проекти в областта на устройственото планиране – изработване на общи устройствени планове и/или устройствени схеми.

Участникът УРБИКА ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника УРБИКА ЕООД да представи

документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

➤ ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на консорциума и в приложените ЕЕДОП на отделните участници в консорциума липсва информация относно наличието на лицензиран софтуер, в т.ч. за Географски информационни системи (ГИС) – 1 бр.

В представените ЕЕДОП от всички експерти с декларирано софтуерно приложение Autocad. Ако участникът ще доказва изискването за наличие на софтуер чрез ресурсите на третите лица, то това обстоятелство трябва да се посочи в ЕЕДОП и на консорциума, и на членовете в консорциума, осигуряващи този ресурс, като се представи и информация дали софтуерът е лицензиран.

Липсват документи за поетите от третите лица задължения съгласно изискванията на чл.65 ал.3 от ЗОП.

Участникът ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

➤ НЦТР ЕАД

От представената информация за предложени Ръководител екип Стефан Минчев не е видно дали притежава изискуемия съгласно обявлението **практически опит в организацията** на проекти в областта на устройственото планиране – изработване на общи устройствени планове и/или устройствени схеми, тъй като е посочено само „участие“.

В ЕЕДОП на Димитър Попов липсва отбелязване в част III, раздели А и Б на стр. 28 и 29.

Участникът **НЦТР ЕАД** може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника **НЦТР ЕАД** да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

➤ ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на консорциума в Част II, раздел А (на стр. 13) не е посочена форма на участие. Полето следва да се попълни чрез отбелязване на участника – ДЗЗД и участващите в него субекти.

В Приложения Единни европейски документи за обществени поръчки от името на консорциума и от името на участващото в ДЗЗД дружество ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ООД за предложени експерт „Електроснабдяване и съобщения“ – Марио Стоичков не е посочена неговата специалност съгласно дипломата му за завършено висше образование. Съгласно изискванията, посочени от Възложителя експерт Електроснабдяване и съобщения трябва да е с висше образование, степен „магистър”, специалност „Електроинженерство” или еквивалентно. В отделна декларация – списък на екипа е посочено, че Марио Стоичков е със специалност „Индустриален мениджмънт“, което не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя.

В ЕЕДОП, представен от името на консорциума и в ЕЕДОП, представени от участниците в него, се посочва, че няма да използват капацитета на други субекти, за изпълнение на критериите за подбор, а същевременно са приложени декларации за ангажираност „от трети лица, чийто капацитет се използва за доказване съответствието с критериите“. Ако експертите са трети лица за участника, с чийто капацитет се доказва съответствие с критерии за подбор, освен приложените вече декларации за ангажираност, това обстоятелство трябва да се отбележи в ЕЕДОП на консорциума – участник, съответно на членовете на консорциума, както и третите лица следва да представят отделни ЕЕДОП.

Участникът ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

➤ КОНСОРЦИУМ ОУП РУСЕ 2016

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на консорциума - на стр.5 Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, липсва отбелязване в поле „Форма на участие“ между възможните отговори Да или Не, както и информацията относно участниците в консорциума. Доколкото участникът е ДЗЗД, то следва да се отговори с „да“ и да се посочи информацията по точки а, б и в.

На стр. 13 част III раздел Г не е посочено дали се прилагат националните основания за изключване, т.е. дали са налице национални основания за отстраняване от участие, посочени в обявлението за обществената поръчка – относно обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани

в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на консорциума липсва информация относно изпълнена услуга с предмет, еднакъв или сходен с предмета на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата му за участие в настоящата процедура. Такава информация е представена само в ЕЕДОП на ПРОИНФРАКОНСУЛТ ООД, но следва да е посочена и в ЕЕДОП на участника – консорциум.

Предложеният експерт „Топлотехника“ Иво Евтимов е със специалност „Сондиране и добиване на нефт и газ“, което не отговаря на поставените от Възложителя изисквания – висше образование по специалност „Топлотехника“ или еквивалентно.

Относно експертите в ЕЕДОП на консорциума е представена противоречива информация. Експертите са посочени в раздел Г на част II, отнасящ се за **подизпълнители, чийто капацитет няма да се използва** (попълването на който не е изисквано от Възложителя), както и в част IV, раздел В Технически и професионални способности т. б). Същевременно се посочва и че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Наличието на експерти е критерий за подбор, като съответните експерти трябва да участват в изпълнението на поръчката. Ако отбелязването в раздел Г на част II е некоректно, информацията за експертите трябва да се посочи само в част IV, раздел В -б) или 10) – ако са подизпълнители.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на участващото в консорциума дружество АГОРА 66 ООД има непопълнени полета на стр. 36 част II, раздел А относно формата на участие. На стр. 43 част III раздел Г не е посочено дали по отношение на дружеството се прилагат националните основания за изключване, т.е. дали са налице национални основания за отстраняване от участие, посочени в обявлението за обществената поръчка – относно обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на участващото в консорциума дружество ПРОИНФРАКОНСУЛТ ООД има непопълнени полета на стр. 64 част II, раздел А относно формата на участие, непопълнено поле на стр. 69 част III раздел В относно сключени споразумения с други икономически оператори, насочени към **нарушаване на конкуренцията**.

В приложените ЕЕДОП от проф. Никифоров, арх. Диляна Савчева, Людмила Урукова, Иван Ванков, Митко Димитров, Пламен Лилянов и Соника Любомирова - не са попълнени полетата в част III, раздел Г относно специфичните национални основания за изключване, т.е. основания за отстраняване от участие, посочени в обявлението за обществена поръчка – обстоятелствата по чл. 107 ЗОП относно свързани лица.

Участникът КОНСОРЦИУМ ОУП РУСЕ 2016 може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника КОНСОРЦИУМ ОУП РУСЕ 2016 да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

➤ ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОРЕГИОН РУСЕ 2016

Липсва Единен европейски документ за обществени поръчки от името на обединението – участник, в което да се декларират всички относими за обединението обстоятелства.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на АГЕНЦИЯ ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ И ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ – ЕКОРЕГИОНИ, в част IV, раздел В, 1б, където се съдържа списък на изпълнените през последните 3 години сходни услуги за получател на услугите неправилно е посочен изпълнителят на услугата – АГЕНЦИЯ ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ И ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ – ЕКОРЕГИОНИ, а трябва да бъде посочен Възложителят на съответната услуга.

И в трите ЕЕДОП, представени от тримата участници в обединението, **те са декларирали в част III, раздел Г, че по отношение на тях се прилагат специфични национални основания за изключване, посочени в обявлението за обществена поръчка, както и че не са предприели мерки за реабилитиране по своя инициатива**, т.е. декларирали са, че за тях са налице националните основания за отстраняване от участие в процедурата, посочени в обявлението (*раздел IV.3 от обявлението – Възложителят отстранява от участие участник, за когото са налице основанията по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1 ЗОП, условията по чл. 107 ЗОП, както и обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС).*) При наличие на основание за изключване, за което икономическия оператор не е предприел мерки за реабилитиране, участникът подлежи на отстраняване от процедурата. Декларираното обстоятелство, ако е коректно посочено, сочи за несъответствие с изискванията към личното състояние.

От информацията, представена за предложения Ръководител екип арх. Кристиан Миленов не е видно дали притежава практически **опит в организацията** на проекти в областта на устройственото планиране – изработване на общи устройствени планове и/или устройствени схеми.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОРЕГИОН РУСЕ 2016 може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОРЕГИОН РУСЕ 2016 да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

➤ **КОНСОРЦИУМ ТПО - АРХПРО**

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на Консорциума, на стр.6 - **Част II:, Раздел Г Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва** е попълнен. Разделът се отнася за подизпълнители, чийто капацитет няма да се използва и се попълва, ако тази информация се изисква задължително от възлагащия орган. Възложителят не е изисквал тази информация. Наличието на експерти е критерий за подбор, като съответните експерти трябва да участват в изпълнението на поръчката. Същите лица са посочени и в част IV, раздел В, 6). В случай, че с тези експерти участникът ще доказва съответствието си с критериите за подбор и ще ги използва при изпълнението на поръчката, в ЕЕДОП на консорциума, информацията за тях трябва да се посочи само в част IV, раздел В, 6) или 10) – ако са подизпълнители.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на Консорциума, на стр. 8, част III., раздел Б има непопълнено поле.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на Консорциума, липсва информация относно изпълнена услуга с предмет, еднакъв или сходен с предмета на поръчката през последните **3 (три)** години, считано от датата на подаване на офертата му за участие в настоящата процедура. Такава информация е представена в ЕЕДОП на участващото в консорциума дружество ТПО ВАРНА ЦППБО ЕООД, но трябва да се съдържа и в ЕЕДОП на Консорциума – участник.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на Радослав Рашев е непопълнено поле относно специфичните национални основания за изключване в част III, раздел Г, т.е. основания за отстраняване от участие, посочени в обявлението за обществена поръчка – обстоятелствата по чл. 107 ЗОП относно свързани лица.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на Росица Никифорова е непопълнено поле относно специфичните национални основания за изключване в част III, раздел Г, т.е. основания за отстраняване от участие, посочени в обявлението за обществена поръчка – обстоятелствата по чл. 107 ЗОП относно свързани лица.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на Елена Граматикова е непопълнено поле относно специфичните национални основания за изключване в част III, раздел Г, т.е. основания за отстраняване от участие, посочени в обявлението за обществена поръчка – обстоятелствата по чл. 107 ЗОП относно свързани лица.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на Антония Вълчева е непопълнено поле относно специфичните национални основания за изключване в част III, раздел Г, т.е. основания за отстраняване от участие, посочени в обявлението за обществена поръчка – обстоятелствата по чл. 107 ЗОП относно свързани лица.

Участникът КОНСОРЦИУМ ТПО - АРХПРО може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника КОНСОРЦИУМ ТПО - АРХПРО да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с

изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 протоколът беше изпратен до всички участници на 06.12.2016 г. и публикуван в електронното досие на обществената поръчка в „Профила на купувача“ на официалната интернет страница на Община Русе.

На **10.01.2017 г. от 13.30 часа** комисията се събра на закрито заседание и започна работа в пълен състав. В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. При прегледа на допълнително представените документи: **Вх. № 30-8529-1#1/12.12.2016 г. допълнителни документи на участник НЦТР ЕАД, Вх. № 30-8529-1#2/12.12.2016 г. допълнителни документи на участник ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП, Вх. № 30-8529-1#3/12.12.2016 г. допълнителни документи на участник БУЛПЛАН ООД, Вх. № 30-8529-1#5/12.12.2016 г. допълнителни документи на участник ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД, Вх. № 30-8529-1#7/13.12.2016 г. допълнителни документи на участник КОНСОРЦИУМ ОУП РУСЕ 2016, Вх. № 30-8529-1#9/15.12.2016 г. допълнителни документи на участник УРБИКА ЕООД, Вх. № 30-8529-1#6/13.12.2016 г. допълнителни документи на участник КОНСОРЦИУМ ТПО – АРХПРО**, Комисията констатира, че въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, участниците НЦТР ЕАД, ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП, БУЛПЛАН ООД, ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД, КОНСОРЦИУМ ОУП РУСЕ 2016, УРБИКА ЕООД, са доказали съответствието си с изискванията за лично състояние и отговарят на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което са допуснати до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка. Относно участниците ГЕОАРХ ЕООД и ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОРЕГИОН РУСЕ 2016 се установи следното:

✓ **Вх. № 30-8529-1#4/12.12.2016 г. допълнителни документи на участник ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОРЕГИОН РУСЕ 2016**

Помощният орган на Възложителя установи, че в представените допълнителни документи участникът не е представил информация относно раздел Г на част III – липсва отговор на въпроса дали по отношение на икономическия оператор се прилагат специфичните национални основания за изключване във всички представени ЕЕДОП-и. Посочен е линк към интернет страницата на АОП, където липсват данни относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване по отношение на участника. В първоначално представените ЕЕДОП участниците в обединението са декларирали в раздел Г на част III, че спрямо тях се прилагат специфичните национални основания за изключване и че не са предприели мерки за реабилитиране, т.е., че за тях са налице основания за отстраняване от участие в процедурата. Това несъответствие с изискванията за лично състояние е посочено от комисията в Протокол № 2, но не е отстранено в допълнително представените документи от участника.

Съгласно чл. 107, т. 1 ЗОП възложителят е длъжен да отстрани от участие в процедурата участник, който не изпълни условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията. Така например в обявлението е посочено, че участник се отстранява от участие при наличие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от

ЗИФОДРЮПДРС и това е информация, подлежаща на представяне чрез отбелязване в раздел Г на част III на ЕЕДОП. Комисията предлага участник ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОРЕГИОН РУСЕ 2016 да бъде отстранен от участие в настоящата процедура на основание чл. 107, т. 1 ЗОП.

✓ **Вх. № 30-8529-1#8/13.12.2016 г. допълнителни документи на участник ГЕОАРХ ЕООД**

Помощният орган на Възложителя установи, че в представените допълнителни документи в изпълнение на дадените указания в Протокол №2 участникът е предложил нов експерт „Водоснабдяване и канализация“, но в неговия ЕЕДОП не е попълнено полето в част III, раздел Г. В представения нов ЕЕДОП на Венелин Тошев не е попълнен раздел Б на част III. Предложеният ръководител екип – Никола Миронски е посочен в новия ЕЕДОП на дружеството, без да се представя ЕЕДОП от експерта, тъй като е служител на трудов договор в ГЕОАРХ ЕООД, но в допълнително представения ЕЕДОП на ГЕОАРХ ЕООД липсва информация за опита на експерта, а съгласно обявлението за обществената поръчка ръководителят на екипа е необходимо да притежава практически опит в организацията на проекти в областта на устройственото планиране. Налична е информация единствено относно неговото образование и пълна проектантска правоспособност.

Съгласно чл.107, т. 1 ЗОП възложителят отстранява от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията, поради което комисията предлага участник ГЕОАРХ ЕООД да бъде отстранен от участие в настоящата процедура.

След преценка на съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и поставените критерии за подбор, резултатите от които са отразени в Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най-изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията установи, че техническите предложения на допуснатите участници в процедурата съдържат всички изискуеми документи съгласно чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП. Описанието на техническите предложения на допуснатите участници се съдържа в Протокол №3.

Техническите предложения на допуснатите участници получиха следните оценки, мотивите за които са подробно изложени в Протокол №3.

Оценка на техническите предложения и мотиви за поставената оценка

Участник БУЛПЛАН ООД

Оценка по показател *ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО – КТ* *Дялостен подход и методология за изпълнение на поръчката/- 60 точки*

Участникът е представил всички изискуващи се от Възложителя документи в Раздел III - **Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи, т. 2.5.1** – Техническо предложение.

В представеното Техническо предложение на участника са дадени разяснения за подхода и методологията за изпълнение на обществената поръчка. Предложението показва, че при изработването на ОУПО ще бъдат съобразени поставените изисквания

от Възложителя, ПТЗ и Техническата спецификация на обществената поръчка. Приоритетите на концепцията и методически подход за изработване на ОУПО дават информация за основните принципи на чиято база следва да се формира общинската политика по устройство на територията: устойчивост, приемственост, реализъм, солидарност и партньорство. Разгледани са по-горе изброените принципи с цел обобщаването на основните приоритети, върху които се формират стратегията и избрания подход при изработването на ОУПО Русе. Представени е комплекс от устройствени мерки, целящи създаване на условия за преодоляване на диспропорцията между отделни части на общинската територия; Отразяване и доразвиване на положителните тенденции, заложи в предходни устройствени планове и проучвания за територията на общината, нейни части или населени места. Посочени са външни връзки на общината, като стимулатор на развитие и е предложен коментар за решаване на инфраструктурни и теренни проблеми по предварителна оценка за значението на проекта, съответно реализацията му, не само на общинско, но и на междуобщинско и трансгранично ниво. Участникът е декларирал, че възприема като основен принцип, развитието на социалната инфраструктура и ще предложи структурно образувачи обекти върху общински и държавни терени, опазване и пълноценна реализация на екологическия, стопански и естетико-емоционален потенциал на природните и географски дадености на общината. Коментирана е възможността за създаване на устройствени възможности за устойчиво ползване на природните ресурси за развитие на туризма и рекреационните дейности, запазване, чрез въвеждане на режим на превантивна устройствена защита, на ценните земеделски земи и горски територии, интерпретирани са възможните аспекти на системата „Културно наследство“. Предвидено е разработване на програма за реализация на ОУПО Русе, в която да бъде обоснована последователността на изпълнение на устройствените мероприятия с публични средства и чрез ПЧП.

Схематично е представена взаимната обвързаност между Закона за регионалното развитие /ЗРР/, Закона за устройство на територията /ЗУТ/, Областната стратегия за развитие, Програмата за развитие на Община Русе – Общински план за развитие 2014-2020 и Общия устройствен план.

Комисията не счита, че предложеното на стр. 21, *„извън изискванията на заданието да бъдат включени детайли в подходящ мащаб /1:5 000 или 1:10 000/ на устройственото зонироване на гр. Мартен и на други по-големи населени места. Тази част от разработката ще бъде окомплектована и с опорни планове, както и със схеми на защитените територии по чл. 79, ал. 5 и ал. 6 от ЗКН“*, ще допринесе обогатяване на ОУПО, тъй като предложеното се отнася за изготвянето на ОУП на населено място, съгласно разпоредбите на Глава пета, Раздел I от Наредба № 8/2001г. за обема и съдържанието на устройствените планове, а не на ОУП на община.

Участникът е предложил *„изработването на он-лайн базиран цифров модел на ОУПО като част от общинска информационна географска система за съществен принос, допълващ изискванията на Техническата спецификация и Заданието. Разработването и въвеждането му ще предостави допълнително качество и ползи за*

Възложителя, като рационализира работата на общинската администрация чрез въвеждане на съвременна технология и ще създаде възможности както за ефективен текущ контрол, публичност и прозрачност в привлекателност на територията чрез достъпна за състоянието и къде и какво инвестиционно намерение може да се реализира“. **Комисията счита, че това предложение не следва да се квалифицира като предложение за допълнителни дейности,** които да могат да допринесат за качествено изпълнение на поръчката, доколкото по този начин се създават предпоставки за бъдещи претенции относно поддържането на актуалността на цифровия вид на ОУПО. Независимо от това, че Окончателният проект на ОУПО като ГИС модул може се публикува в страницата на община Русе и да бъде достъпен през Интернет, няма гаранции, че предложеното ще може да се свърже общинските регистри, устройствените планове и особено с кадастъра, който се поддържа от друга държавна институция, с която Община Русе няма конкретни договорености, поне към момента. /стр. 62-66/.

Не са предложени допълнителни дейности, извън посочените в „Плановото техническо задание“ за изработване на ОУПО – Русе, които да имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено й изпълнение съобразно изискванията на нормативните актове и спецификата на общината, както и да подпомогнат реализацията на заложените в проекта приоритети и параметри в областта на ВиК сектора.

В предложението са посочени срокове за изпълнение на поръчката, съответстващи на изискванията на Възложителя.

Техническото предложение има общ характер, няма конкретизация и връзка с местни и регионални характеристики.

Участникът е представил предложение за ВиК инфраструктурата, съобразено с изискванията на Възложителя, предмет на ОУПО - Русе. В резюме е посочен начина на определяне на основни ВиК трасета, съгласно техническата спецификация, които са посочени от Възложителя;

Към представеното Техническо предложение участникът е приложил Работна програма, в която е описан подхода и стратегията за изпълнение на обществената поръчка.

В предложението е направено групиране на етапите от заданието, относно последователността на изпълнението на дейностите. В табличен вид са разпределени дейностите по дни, като са посочени и основни ключови моменти от изпълнението на поръчката. В отделна таблица е представен подробен времеви график. Поради евентуалното възникване на потенциални рискове фактори в графика са предвидени „буфери“, които за неутрализират въздействието им. В графика са посочени и дейностите, отнасящи се за участие на разработващия екип при процедурането на плана./стр. 70-76/.

Обхвата на дейностите е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им, предвидени в техническата спецификация, като в предложения план за работа фазите на цялостното изпълнение на проекта са добре дефинирани.

Не са анализирани действащите планове и програмни документи в областта на ВиК сектора, с които трябва да се съобрази новия проект и са представени онагледяващи материали за бъдещото проектиране, осигуряване на общинска база данни и информационна система, която да позволи вярна оценка на данните, ефективно управление на плана, инвестиционни механизми за изпълнение на заложените в плана основни задачи и мониторинг на резултатите

Не е предложен е механизъм за цикличен мониторинг на състоянието на общинската територия и инфраструктура, настъпили физически промени и тенденции на развитие;

Представен е екипът и в схематичен вид е показана връзката между екипа, възложителя и посоченото външно методическо ръководство от доказани професионалисти в областта на устройственото планиране. В изпълнение на поръчката ще участват 4 допълнителни експерти.

Показаната организационна структура на екипа от експерти е съгласувано с дейностите и етапи на представения работен план по изпълнение на поръчката.

Техническите възможности за изпълнение на поръчката са въз основа на собствена офис и компютърна техника.

Относно управлението на изпълнението на поръчката е представена система за контрол, която гарантира качеството на изпълнение на поръчката. Същата се основава на система, включваща управление на информацията и документооборота и управление на комуникациите базирана на: Комуникации между Булплан ООД и община Русе; Комуникации между изпълнителя и други заинтересовани страни и широката общественост; Комуникации вътре в екипа/стр. 77-109/.

В края на работната програма са посочени „Нормативните документи от действащото към датата на подаване на офертата национално законодателство, които ще бъдат съблюдавани при изработването и процедирането на ОУПО Русе.

Концепцията за развитието и доизграждането на системите на техническата инфраструктура на общината е представено в частта от стр. 33 да стр. 34.

Представена е концепция за изработване на правила и нормативи за прилагане на ОУПО Русе и на програма за реализация на ОУПО Русе: Общи положения; Устройствени зони и терени по видове територии; Условия за последващо устройствено планиране; Наблюдение, отчитане на прилагането и изменение на ОУПО; Правила и нормативи; Програма за реализация, като е посочен начина на структуриране на програмата за реализация и линеен график за реализацията/ стр. 37-41/.

Предложени са две групи индикатори за наблюдение по време на приложение на плана: индикатори за въздействие и индикатори за резултат.

Съгласно обявената методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, по отношение показател КТ- Показател за оценка на качеството, комисията определя оценка по показател КТ на „Булплан” ООД, съответстваща на установените факти и доколкото не са налице такива за присъждане на по-голям брой точки - 60 точки.

Участник УРБИКА ЕООД

В техническото си предложение участникът е посочил, че ще изработи Екологична оценка и оценка на съвместимост, подробно е описал дейността, като е включена и в представения времеви график.

В Документацията за обществена поръчка и техническата спецификация е посочено, че Екологична оценка /ЕО/ (по смисъла на Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (последно изм. и доп. ДВ. бр. 12 от 12 Февруари 2016г.) и Оценка за съвместимостта /ОС/, изработена по реда на Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (последно изм. и доп. ДВ. бр. 12 от 12 Февруари 2016г.) и становище с изх. № АО4879/27.09.2013г. на Регионална инспекция по околната среда и водите /РИОСВ/ – гр. Русе. ЕО и ОС не са част от настоящата обществена поръчка. Община Русе ще възложи отделно изработването на Екологична оценка на проекта на ОУПО Русе.

В рамките на законоустановения срок е публикувано и разяснение на основание чл. 33 ал. 1 от ЗОП по постъпило писмено запитване, в което е уточнено, че Изпълнителят, който ще бъде определен за изработване на проекта за общ устройствен план на Община Русе, няма ангажимент към изработване на Доклад за Екологична оценка и оценка на съвместимост. Посочено е още, че Община Русе като Възложител, е ангажирана да синхронизира процеса на паралелното изработване на ОУПО и Доклада за ЕО и ОС, както и внасянето им за разглеждане в МРРБ. Даденото разяснение е неразделна част от документацията за обществена поръчка.

Изработването на ЕО и ОС, поето като ангажимент от участника на стр. от 31 до 34, стр. 41, стр.44, стр. 57, стр. 155 от предложението за изпълнение на поръчката, противоречи на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация. Допускането до оценяване на оферта, съдържаща предложение за дейности, изрично изключени от предмета на поръчката, е недопустимо, тъй като би представлявало изменение на предварително обявените условия на поръчката и би довело до неравнопоставено третиране на участниците.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника не съответства на техническата спецификация и на изискванията на Възложителя.

Офертата на участник УРБИКА ЕООД е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107 т.2 буква а) от ЗОП комисията единодушно го предлага за отстраняване. На основание чл. 57 ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Участник ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП

Оценка по показател ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО – КТ /Цялостен подход и методология за изпълнение на поръчката/- 60 точки

Участникът е представил всички изискващи се от Възложителя документи в Раздел III -Изисквания към участниците в процедурата. **Изисквания към офертите и необходимите документи, т. 2.5.1 – Техническо предложение.**

Към представеното Техническо предложение участникът е предложил Работна програма, в която е описан подход и методология за изпълнение на поръчката, развити са основните принципи на устройственото планиране: интегрираност, реалистичност, дългосрочност, публичност на устройствените решения и принципа на партньорство между заинтересованите страни /местни власти, бизнес, НПО, население на общината/. Чрез прилагане на Принципа на устойчиво развитие – ОУПО Русе ще осигурява: Достъпност /пространствена, социална, финансова/; Условия и интерес за различни социални и възрастови групи; Опазване на околната среда – природна и антропогенна /хора; културно-историческо наследство/; Запазване на интересите на бъдещите поколения.

Показано е разбиране на предназначението на ОУПО Русе – да служи като управленски инструмент на местната власт в устройствената политика, насочена към създаване на пространствени и управленски условия за развитие и комплексно устройствено планиране на различните видове територии при отчитане на съществуващите природни и антропогенни елементи и специфични социално-икономически условия. Във вид на схема е показана взаимовръзката между стратегическото и оперативното планиране и реализацията му.

Участникът е представил визия за устройство на територията, съобразена с изискванията на Възложителя, предмет на ОУПО - Русе. Посочено е формирането на основните зони, но не е показано познаване на специфичните проблеми на района, подценена е аналитичната част.

Описаните цели на ОУПО Русе са възприети, така както са представени от Възложителя, без да са допълнени, конкретизирани и липсва предложение за евентуалното им доразвиване във фазите и етапите на изработване на плана.

С описанието на задачите, решавани от ОУПО Русе са очертани насоките на устройственото планиране в перспективен период до 2035 година, предлагане на функционално зонироване на територията; постигане на баланс между частните и обществените интереси.

Очакваните резултати от изготвянето на ОУПО Русе са подробно посочени, като е акцентирано върху възможните методи, използвани за изпълнението на поръчката: метод на проучвания и на устройствени решения; аналитично-синтезен метод: Анализ на: Природо-географските характеристики; Социално-икономически условия; Културно-историческо развитие. Синтез на: Териториални и функционални приоритети; Пространствени сценарии; Оптимален вариант за устойчиво развитие; Устройствени решения на ОУПО; Управленски механизми за прилагане на ОУПО. Като второстепенни методи са посочени: статистически, системен, теренен, графичен, описателен и други.

Участникът е декларирал, при изпълнение на дейностите да се изпълнят препоръчаните в Плановото задание методи: наблюдение; проучване; описание; анализ и синтез; оценка; сравнение; работа в екип; SWOT анализ; индексен метод; графични методи. Предвидено е да се идентифицират заинтересованите страни при разработването и прилагането на ОУПО Русе.

Участникът е посочил подход за изпълнение на ВиК раздела към ОУПО - Русе, които са принципно правилни. Участникът е формулирал принципи, цели, задачи и очаквани резултати при изработване на ОУПО – стр.3...18. Описани са стратегическите цели на ОУПО – стр.26...28;

От описаните дейности за изработване на ОУПО и по начина на представяне на обвързаността с набелязаните цели и очакваните резултати е видно, че има принципно разбиране на предмета на поръчката, но представянето им не е адаптирано към територията на община Русе, независимо, че са правилно изброени, като последователност и е предвидено интегрирането на плана спрямо важните стратегически документи за развитие на надобщинско, национално и европейско ниво. Същото е предвидено в ПТЗ и Техническата спецификация, т.е. от предложението няма гаранции, че поръчката ще бъде изпълнена безпроблемно. Посочен е най-общо подхода за развитие и доизграждане на системите на техническата инфраструктура – стр.31; Подходът и методологията за изработка на ОУПО са принципно правилни; Описани са фазите, етапите и дейностите за изпълнение на поръчката – стр.44...53;

Комисията счита, че описаните изходни данни, които Възложителят трябва да представи за изпълнението на поръчката, преписаните изисквания към ОУПО по Наредба № 8/2001г. за представяните текстови и графични материали, както и реда за процедиране на изработения план нямат съществено отношение към получаване на оценка по показателя КТ. Като самостоятелна дейност са посочени изработване на екологична оценка и оценка за съвместимост на ОУПО, но същото изрично е подчертано че не е задължение на екипа, ангажиран с предмета на поръчката – стр.50...52; Предложена е организация и разпределение на задачите – стр.73...77; Участникът е посочил структурата на екипа за изпълнение и е разписал компетентности и отговорности – стр.79...89. В рамките на консорциума е предложил разпределение на дейностите между участниците в него – стр.92...94;

В предложението са посочени срокове за изпълнение на поръчката, съответстващи на изискванията на Възложителя.

В офертата е направено пълно представяне на консорциума. В процеса на изпълнението на отделните части на проекта е предложено включването на допълнителни експерти, сътрудници, консултанти и технически лица. Приложена е и органограма, в табличен вид, показваща времевата обвързаност на експертите с времето за изпълнение на поръчката по фази и етапи. Представена е и структура на взаимодействие вътре в екипа, както и с представители на Възложителя и органите по съгласуване и одобряване на ОУПО. От разпределението на отговорностите и задачите е видно, че членовете на консорциума имат солидарна отговорност, както един към друг, така и към Възложителя за успешното изпълнение на всички дейности за целия договорен период с водеща роля на ДЗЗД Консорциум Урбан Груп.

Времевият график за изпълнение на поръчката е съставен на базата на фазите, етапите, дейностите и сроковете за изпълнение на поръчката поради тяхната технологична обвързаност. Направено е описание и разпределение на техническите средства, което гарантира изпълнението на планираните задачи, начините за постигането им, ангажиментите на ръководството на консорциума за постигане необходимото качество, посочено на 98 стр. Като част от реализиране на проекта са описани и мерки за управление на риска.

Не са предложени допълнителни дейности, извън посочените в „Плановото техническо задание“ за изработване на ОУПО – Русе, които имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено й изпълнение съобразно изискванията на нормативните актове и спецификата на общината, както и да подпомогнат реализацията на заложените в проекта приоритети и параметри в областта на ВиК сектора.

Не е предложен механизъм за цикличен мониторинг на състоянието на общинската територия и инфраструктура, настъпили физически промени и тенденции на развитие;

Не са анализирани действащите планове и програмни документи в областта на ВиК сектора, с които трябва да се съобрази новия проект и са представени онагледяващи материали за бъдещото проектиране, осигуряване на общинска база данни и информационна система, която да позволи вярна оценка на данните, ефективно управление на плана, инвестиционни механизми за изпълнение на заложените в плана основни задачи и мониторинг на резултатите.

Комисията не счита за допълнителни дейности посочените /услуги/, свързани с предмета на поръчката, извън описаните от Възложителя, без промяна на цената да се подпомага логистично Община Русе, като се предоставят необходимите писма до съответните институции за изходни данни, както и консултации по процедиране и одобряване на ОУПО. Тези дейности не са от естество да повишат качеството на услугата или да повлияят върху реализацията на заложените в проекта приоритети и параметри.

Участник НЦТР ЕАД

Оценка по показател ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО – КТ /Щялостен подход и методология за изпълнение на поръчката/ - 60 точки

Участникът е представил всички изискващи се от Възложителя документи в Раздел III - **Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи, т. 2.5.1** – Техническо предложение.

Изложението на участника започва с мотивация за участие в обществената поръчка и кратка анотация на НЦТР ЕАД.

Участникът е развил в предложението си подчертано теоретичен подход и методология за изпълнение на поръчката, която отговаря на нормативните изисквания за устройване на територията, предмет на ОУПО - Русе.

При изработването на техническото предложение за изготвянето на ОУПО Русе са анализирани ОГП на гр. Русе и действащите устройствени планове на останалите населени места в общината. Направен е анализ от който са формулирани следните изводи: „✓ Категорично отдалечаване от „стерилните“ монофункционални зони и преминаване към полифункционално развитие и смесване на функцията обитаване с други нежилни функции — производствени и обслужващи; ✓ Преоразмерени и неефективно използвани производствено-складови територии, замиране на стари производства, стремеж към усвояване на терени "на зелена поляна" и забавяне преструктурирането на старите производствени зони; ✓ Поява на големи търговски обекти от търговски вериги в периферията на градовете (понякога и в централните части, където рушат градската физическа структура и малкия търговски бизнес). Натоварване на територията на градския център с несвойствени производствени дейности; ✓ Традиционно за България загърбване на реките от прилежащите градове. Русе се опитва да коригира това наследство, но все още без осезателен успех; ✓ Не са осъществени в пълния им обхват предвидените обществени озеленени площи и недостигът от такива е налице. „

Участникът е представил предложение за ВиК инфраструктурата, съобразено с изискванията на Възложителя, предмет на ОУПО - Русе. В резюме е посочен начина на определяне на основни ВиК трасета, съгласно техническата спецификация, които са посочени от Възложителя;

Като задача на социално-икономическото развитие само е споменато осигуряване на новопредвидените урбанизирани територии с инженерно-технически мрежи – стр. 212. Не е представена визия относно развитието на тези мрежи, обвързани със структурираните зони.

Обхвата на дейностите е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им, предвидени в техническата спецификация, като в предложения план за работа и фазите на цялостното изпълнение на проекта са добре дефинирани.

„Участникът е селектирал по-значимите инвестиционни проекти от ОПР Русе 2014-2020, които имат «заявки» за устройствени решения в бъдещия ОУПО: Спорт - 5 бр, Други проекти - екология, предотвратяване на рискове - 4 бр, Производствена инфраструктура - 5 бр, Образование, здравеопазване и социални грижи - 12 бр, Култура, отдих и туризъм- 9 бр, Транспортна инфраструктура - 5 бр. Инфраструктура за ВиК, управление на отпадъците - 18 бр.”

Предложена е Работна програма, която стартира с подход и методология за изпълнение на поръчката, съобразена с националните нормативни документи, отразяваща водещи световни концепции за устойчиво развитие на териториите на общините и техните основни урбанистични центрове. Описана е обвързаността с европейските тенденции в стратегията Европа 2020 и са посочени принципите, които участникът ще прилага в процеса на изработването на ОУПО Русе: принцип на

съгласуваност; устойчиво развитие; принцип на партньорство; приоритетна защита на обществени интереси.

Избран е подход за постигане на целите и задачите на ОУПО Русе – съчетаване на методите на интегрираното планиране и комплексното третиране на всички пространствени, икономически, екологични и естетически проблеми. Всичко това ще се реализира на базата на анализ на досегашното развитие, състоянието на текущите процеси и явления в социално-икономически аспект, изясняване на основните проблеми и възможностите за устройствено развитие. Ще се имат в предвид прогнози и хипотези за възможни социално-икономически и пространствено развитие и устройство на община Русе, Ще се определят необходимите действия за постигане на устойчиво развитие и устройство на територията./стр. 211-220/

Избирайки модела на умерен полицентризм, участникът ще се стреми с изработването на ОУПО да потвърди значимостта на Русе като регионален транспортен, логистичен, икономически, образователен и културен център.

Участникът е развил основните принципи на методологията за изработване на ОУПО: документален анализ, многофакторен анализ, комплексна оценка, сравнителен анализ, анализ на риска и оценка на въздействието, статистически методи за обработка на набраните данни, синтезиране на конкретни предложения за устройство на територията, комуникационни методи.

По преценка на участника, предвид спецификата и значимостта на комуникационно-транспортната система, методологията за разработването ѝ представена отделно, така както присъства в ПТЗ, като са посочени всички връзки с отделните етапи, дейности и задачи по изготвянето на плана. /стр. 245-247/

Представена е и съвместимостта на методологията и подхода за изработване на ОУПО на Русе. Участникът възприема главните цели на разработката ОУПО Русе, така както са дефинирани от Възложителя в Техническата спецификация. „... да създаде основа за по-ефективно планиране на общинската територия за постигане на устойчиво устройствено развитие в перспектива.”

Предложени са допълнителни цели, отразяващи послания на Възложителя от техническата спецификация: „✓ Създаване на ясна и еднозначна устройствена рамка за процесите на по - нататъшната урбанизация на територията на общината в граници, които да не накърняват целостта и стабилността на природната среда;

✓ Създаване на необходимите устройствени условия за реализиране на стратегическите документи ЗРР (ОПР Русе 2014-2020, ОСР Русе 2014-2020, ОПР на Русе 2014-2020);

✓ Планиране на територията на общината да става по начин, осигуряващ съхраняване и едновременно с това пълноценно включване в жизнен оборот на природното и културно наследство на общината.” /стр. 221-222/

НЦТР ЕАД е предвидил към работната програма „Изработване на система за цикличен мониторинг на ОУПО Русе”, чрез мониторингови доклади, отразяващи

състоянието на територията, на устройствените зони в обхвата на Общия устройствен план на община Русе, които да се изготвят всяка година в резултат от прилагането му.

Не е предложен механизъм за цикличен мониторинг на състоянието на общинската инфраструктура, настъпили физически промени и тенденции на развитие;

Предложените срокове за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на Възложителя. Едновременно с това са описани фазите и етапите по изработването на плана и чрез представянето на основните и допълнителни експерти от екипа, както и чрез определянето на задачите им. Анализирани са и възможните рискове, произтичащи от работата по плана, като са предложени мерки за ограничаването им.

Предложен е подробен и ясен времеви график на изпълнение на поръчката, относно организация на дейностите, включени в поръчката с посочване на задачите, разпределени към ръководителя на проекта, основните и допълнителни експерти. Структурирането отчита компетентностите и отговорностите на всички членове съгласно възприетия времеви график./стр. 253-255/

На стр. 226 и следващи участникът е предложил *„използването на ГИС базирана база данни за ОУПО, която позволява лесни модификации, нанасяне на корекции и промени, включително поддръжка на плана. НЦТР има опит при изготвяне на подобни задачи, включително и в участието в разработването на пилотни програмни продукти за приложение при разработване на ОУПО. Информацията ще бъде систематизирана в тематични слоеве, за всички необходими данни ще бъдат посочени източниците на информация и определени протоколите, които ще се поддържат за тяхното събиране. Изготвеният теоретичен модел за ГИС за ОУПО Русе ще бъде тестван за да бъде изготвен „бизнес“ модела на системата, който ще се прилага в работата по изготвянето на плана. В процеса на разработване на ОУПО Русе екипът на НЦТР (ако бъде избран за изпълнител) може да предложи няколко допълнителни услуги, свързани с:*

✓ *Използване и пилотно прилагане на специализирани модули и ГИС приложения за изготвяне и прилагане на Общи устройствени планове, които са новоизготвени и в период на тестване в малък брой ОУПО. Тези модули са ориентирани към специфични задачи от разработването и бъдещото прилагане на ОУПО. Използването им дава възможност за оптимизиране на операциите, съкращаване на времето за трансформиране на файлове от един формат в друг и разширяване възможностите за многофакторни и пространствени анализи и сравнение на варианти;*

✓ *Модул за мониторинг на приложението на плана, което е разработен от членове на екипа на НЦТР за целите на ЕО на ОУП на Столична община и може да бъде адаптиран за целите на ОУПО Русе;*

✓ *Консултации на експерти от община Русе по бъдещото използване на ГИС за ОУПО Русе и обучение по приложенията и тяхното поддържане.* **Комисията не счита, че цитираните предложения би следвало да се приемат като допълнителни**

дейности, тъй като това е един от техническите формати на данни, който може да бъде избран от участника.

Не са предложени допълнителни дейности, извън посочените в „Плановото техническо задание“ за изработване на ОУПО – Русе, които имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено й изпълнение съобразно изискванията на нормативните актове и спецификата на общината, както и да подпомогнат реализацията на заложените в проекта приоритети и параметри в областта на ВиК сектора.

Не са анализирани действащите планове и програмни документи в областта на ВиК сектора, с които трябва да се съобрази новия проект и са представени онагледяващи материали за бъдещото проектиране, осигуряване на общинска база данни и информационна система, която да позволи вярна оценка на данните, ефективно управление на плана, инвестиционни механизми за изпълнение на заложените в плана основни задачи и мониторинг на резултатите

Не е предложена подходяща общинска инвестиционна стратегия като част от управление на ОУПО Русе.

Участник ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ДЗД

Оценка по показател *ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО – КТ* /Цялостен подход и методология за изпълнение на поръчката/- 100 точки

Участникът е представил всички изискващи се от Възложителя документи в Раздел III - **Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи, т. 2.5.1** – Техническо предложение.

В техническото си предложение участникът е предложил изработването на ОУПО Русе да е подчинено на основните стратегически цели, определени за развитие на Община Русе чрез Общинския план за развитие на Русе за периода 2014-2020г. и Инвестиционната програма на общината за същия период, давайки дългосрочна визия за устойчивото развитие за територията на цялата община и всички населени места в нея, както и да се създаде връзка с вече одобрените ОУП на гр. Русе и налични планове от по-високо йерархично ниво. Това означава, че се е запознал подробно с посочените в техническата спецификация изисквания на възложителя да се определят териториите, в зависимост от основното или конкретното им предназначение, наличните допустими и забранени дейности в тях и изискванията при ползването им, опазването и застрояването им.

Участникът е развил в предложението си подход и методология за изпълнение на поръчката, която отговаря на нормативните изисквания за устройване на територията, предмет на ОУПО - Русе. Посочени са стратегическите и специфични цели и са изведени основни задачи за постигането им. Предвидено е разработването на специфични правила и нормативи за прилагането на плана на по-ниски нива. Представен е подробен теоретичен преглед на взаимодействие между европейски стратегии и документи и регионални и национални специфики.

Представен е подробен теоретичен преглед на взаимодействие между европейски стратегии и документи и регионални и национални специфики.

В документацията са представени целите, задачите и времеви хоризонт при изработване на ОУПО – стр.4..9;

Стратегическите цели при изработване на ОУПО са обогатени с добавяне на: стимулиране използването на енергия от възобновяеми енергийни източници (ВЕИ); съобразяване и допълване на инвестиционната програма на Община Русе спрямо основните задачи и цели, заложи в ОУПО; създаване предпоставки за кандидатстване при финансиране на обекти по оперативни програми – стр.4...8. При разработката на ОУПО се предвижда и предлагане на подходяща общинска инвестиционна стратегия;

Участникът е предложил подход и методология за изпълнение на поръчката, която отговаря на нормативните изисквания за устройване на територията, предмет на ОУПО – Русе в областта на ВиК сектора. Обосновани решения за формиране на основни В и К трасета и основните зони, съгласно техническата спецификация и най-пълно се решават целите на Възложителя. Анализирани са действащите планове и програмни документи в областта на ВиК сектора, с които трябва да се съобрази новия проект и са представени онагледяващи материали за бъдещото проектиране, осигуряване на общинска база данни и информационна система, която да позволи ярна оценка на данните, ефективно управление на плана, инвестиционни механизми за изпълнение на заложените в плана основни задачи и мониторинг на резултатите;

Спрямо всички останали участници, е предложено /на стр. 7/ устройване на специални обекти – свързани с отбраната и сигурността на страната, като се предвидят и съответните им сервитутни зони, което е признак за много добро познаване на нормативната уредба, предвид измененията на същата от 2015г. /ДВ бр. 79/2015г./

Участникът е предложил допълнителни дейности, извън посочените в „Плановото техническо задание“ за изработване на ВиК част към ОУПО – Русе, които имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено й изпълнение съобразно изискванията на нормативните актове и спецификата на общината, както и да подпомогнат реализацията на заложените в проекта приоритети и параметри в областта на ВиК сектора. Предложен е механизъм за цикличен мониторинг на състоянието на общинската ВиК инфраструктура, настъпили физически промени и тенденции на развитие;

Участникът е представил организация и разпределение на задачите и е структурирал екипа за изпълнение на поръчката по отговорност и компетентности. Предложена е много добра организация за работа на екипа с подробно описани задачи за всеки експерт и взаимоотношенията между експертите за всяка фаза на разработката и за всеки експерт поотделно. Предложена е система за контрол и координация, която осигурява пълно синхронизиране на работата в единен процес;

Предложен е времеви график, в който са обозначени основните ключови моменти, свързани с изпълнението на поръчката.

Предложени са допълнителни експерти, освен посочените от Възложителя, които имат отношение към по-добри резултати от изпълнение на поръчката /на стр.10/ - координатор на проекта, експерт „Демография и социална инфраструктура”, експерт „Регионално планиране и туризъм”, експерт „Подробни устройствени планове”. Посочена е йерархичната структура на екипа, като са включени достатъчно текстове за функциите, конкретните задачи и взаимодействието им.

Предложена е организация за непрекъснато наблюдение на изпълнените дейности и постигнатите резултати при реализиране на ОУПО чрез мониторинг за състоянието на териториите и инфраструктурата, настъпили физически промени и тенденции на развитие – стр.27

На стр. 24 е посочен начина на комуникация с Възложителя, като основните принципи са формирани при изпълнение на други подобни проекти от кандидата. На стр. 36 е приложен подробен план-график за организацията на дейностите при изготвяне на ОУПО.

В документацията е разписан раздел за управление на риска като са предложени мерки за предотвратяване и преодоляване.

Техническото предложение се базира на добър професионален опит като акцентът е поставен на организацията на работа и взаимодействие на експертите.

Участник КОНСОРЦИУМ ОУП РУСЕ 2016
Оценка по показател ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО – КТ
Цялостен подход и методология за изпълнение на поръчката/ - 60 точки

Участникът е представил всички изискващи се от Възложителя документи в Раздел III -Изисквания към участниците в процедурата. **Изисквания към офертите и необходимите документи, т. 2.5.1 – Техническо предложение.**

Представена е работна програма, в която е направено описание на подхода и метода за изпълнение на поръчката, съдържаща: Мястото на ОУПО в контекста на стратегическото планиране и пространственото развитие на Община Русе; Предметът на поръчката, включващ разбиране на целите и задачите на на ОУПО, основната и специфични цели на обществената поръчка, очакваните резултати от разработването и реализацията на ОУПО Русе и обвързаността между дейностите които участникът следва да извърши и постигането на резултатите заложен от Възложителя: Подробно е представена информация за очакваните резултати: Териториални аспекти; Демографски аспекти; Икономически и социални; На културно историческото наследство; Екологически и Устройствови.

Изброени са основните принципи при изготвяне на проекта: устойчиво развитие, реалистичност, значимост, дългосрочност, партньорство и равнопоставимост, интегриран подход на планиране. Посочени са и основните изисквания към изготвянето на устройствената концепция на ОУПО.

Подробно са интерпретирани етапите на изработване на ОУПО Русе:

Фаза 1 – Предварителен проект на ОУПО Русе, включващ етапите на: Окомплектоване на комплексната информационна база на ОУПО и ПС-КТС; Схема за „зоната на активно влияние”; Комплексен анализ на функционалните подсистеми на общината; Ескизни варианти за пространственото и социално-икономическото развитие на Община Русе с хоризонт 2035г.; Предварителен проект на ОУПО и ПС-КТС .

Фаза 2 – Окончателен проект на ОУПО Русе

Описан е подхода и методологията за изпълнение на поръчката – стр.336...365; Участникът предлага разработване на Програма за реализация на ОУПО. Като основни елементи на програмата са предложени инвестиционни механизми за изпълнение на заложените в плана задачи (инвестиционна стратегия), управление и мониторинг на резултатите. Същото е само описано по принцип, без да се дават подробности – стр.362

На стр. 362 –Участникът е предвидил разработването на Програма за реализация на ОУПО, включително Правила и нормативи за прилагането му в съответствие с действащата нормативна уредба. Част от същата ще е мониторинга на резултатите и възможните механизми на управление и реализация.

Представената методология е основана на изискванията на Техническото задание и нормативните изисквания към изработване на ОУПО като устройствен планов документ. Основни методи, които ще се използват за изпълнение на поръчката са: Събиране на изходни данни; Изграждане на физически модел по видове територии и пространствена конфигурация на основните функционални системи; Териториален анализ за изграждане на основните тенденции в развитието на общината; Факторен анализ; Индикатори за състоянието социално-икономическото, екологичното и физическо състояние; Допълнителни проучвания при необходимост; SWOT анализ;

Предложеният подход и методология гарантира успешно реализиране на обществената поръчка както и добри резултати при реализация на изготвения ОУПО, в контекста на стратегическото и пространствено развитие на Община Русе. Предлага се създаване на уеб базиран ГИС като част от изпълнение на поръчката – стр.363.

Обхвата на дейностите е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им, предвидени в техническата спецификация, като в предложения план за работа фазите на цялостното изпълнение на проекта са добре дефинирани.

Посочена е организация на екипа и разпределение на задачите, както и компетенциите и отговорностите на експертите от екипа – стр.391...415; Участникът е структурирал екипа си по компетентност и във връзка с предвидените дейности в работния график, изпълнението на всички задачи, разделени и хронологично свързани, които ще се изпълняват последователно. Детайлно са планирани етапите с цел постигане на целите на обществената поръчка. Посочена е отговорността на всички експерти на екипа с оглед оформяне на крайните резултати и продукти, комуникацията с Възложителя, представянето на проекта пред обществеността. От ръководителя на екипа ще се осъществява ежедневен мониторинг на работата по проекта и ще се минимизират рисковете, свързано с качеството на изпълнението, спазването на графика и изпълнението на обществената поръчка.

Приложен е времеви график за изпълнение на поръчката – стр.416...419; Предвиждат се мерки за наблюдение, контрол, управление на риска с мерки за предотвратяване и преодоляване – стр.428...446;

За целите на проекта ще се използват комуникационни канали като: Мейл листи – „До всички”, „Работен”, „Административен”; Индивидуална комуникация чрез е-мейл; Официална писмена кореспонденция и Работни срещи.

Относно организацията на изпълнението е предвидено използване на стратегия за управление на риска, групирана в направления свързани с: Изработване на ПП, Изработване на ОП и ПС-КТС и Организационни. Подготвени са мерки за предотвратяване на идентифицираните възможни рискове.

Нямат анализ на действащите планове на територията на Община Русе и съществуващия ОГП на гр. Русе.

Не са анализирани действащите планове и програмни документи в областта на ВиК сектора, с които трябва да се съобрази новия проект и са представени онагледяващи материали за бъдещото проектиране, осигуряване на общинска база данни и информационна система, която да позволи вярна оценка на данните, ефективно управление на плана, инвестиционни механизми за изпълнение на заложените в плана основни задачи и мониторинг на резултатите

Не са предложени допълнителни дейности, извън посочените в „Плановото техническо задание“ за изработване на ОУПО – Русе, които имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено й изпълнение съобразно изискванията на нормативните актове и спецификата на общината, както и да подпомогнат реализацията на заложените в проекта приоритети и параметри в областта на ВиК сектора.

Не е предложен механизъм за цикличен мониторинг на състоянието на общинската територия и инфраструктура, настъпили физически промени и тенденции на развитие;

Участник КОНСОРЦИУМ ТПО – АРХПРО

Оценка по показател *ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО – КТ* *Цялостен подход и методология за изпълнение на поръчката/- 60 точки*

Участникът е представил всички изискващи се от Възложителя документи в Раздел III - **Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи, т. 2.5.1** – Техническо предложение.

Предложението на участника започва с общи положения в което са посочени стратегическите цели, които са обявени в Техническата спецификация на заданието за обществената поръчка – стр. 356 до стр. 358.

В част от изложението е посочен териториалния обхват на ОУПО, така както е включен в ПТЗ.

При изработването на ОУПО Русе е предложено допълване и доокомплектоване на наличната информация, като това се отнася към „Комплексната информационна база - стр. 359

В опита за създаване на програма по изработване на ОУПО Русе вярно са изброени фазите и етапите, посочени в ПТЗ:

- В предварителния проект участникът е декларирал изготвянето на анализ на действащите на територията община Русе ПУП, за да ги съпостави как се съотнасят към предвижданията на ОУПО и в зависимост актуалността на техните предвиждания да ги подраздели, както следва: съответстващи, оставащи в действие; които се нуждаят от актуализация в отделни части; за които е необходима отмяна.

- Правилно е разбирането за санкциите, които трябва да се приложат при създаването на Окончателния проект, след приемането на ПП от ОЕСУТ, Общественото обсъждане и съгласуването със съответните институции.

Относно обема и съдържанието на ОУПО Русе е декларирано максимално съобразяване с макро-регионалната рамка на Еврорегион „Долен Дунав“, очертаванията на Националната концепция за пространствено развитие, Концепцията за пространствено развитие на област Русе, ОГП на Русе, Мастер план Русе-Гюргево, ИПГВР, Европрограмите и фондовете 2014-2020г. и др.

Стр. 363 – ОУПО ще синхронизира и вече одобрения ОУП на гр. Русе, за изменение и допълнение на същия при доказана необходимост.

Ще се предложат мерки за неблагоприятното разпределение на населението. Останалите предложения изцяло се покриват с ПТЗ по отношение на: възможности за растеж, инфраструктура, икономика, земеделие, устойчиво развитие, прогнози и демография.

Участникът е формулирал стратегическите цели при изработване на ОУПО и е посочил етапите за изпълнение – стр. 1...6;

По отношение на инженерните мрежи същите са описани по принцип, като се предвижда изработка на схеми за всяка поотделно;

Предлага се изработка на план-схема за комуникационно-транспортната система – стр.366...370;

Раздел II – ПС-КТС към ОУПО- Изброени са всички етапи по изработването ѝ, посочени в ПТЗ: Основни цели и задачи; Информационна основа; Методически основи; Териториален обхват; Прогнозен хоризонт; Етапи и срокове за разработване; Обем и съдържание на проучванията на ПС-КТС; Представяне на разработката ПС-КТС.

По представяните материали, относно предварителния проект и Окончателния проект на ОУПО, текстови материали, графични материали, схеми и др. е директно преписано от заданието, включително и бройките екземпляри, които Възложителят е поискал да се предадат.

Участникът е представил предложение за ВиК инфраструктурата, съобразено с изискванията на Възложителя, предмет на ОУПО - Русе. В резюме е посочен начина на определяне на основни ВиК трасета, съгласно техническата спецификация, които са посочени от Възложителя.

Предложените срокове за предварителен и окончателен проект са съобразени с изискванията на възложителя и с приложения график. Акцент в него е поставен на

анализа и обработка на комплексната информационна система. Представен е времеви график за изпълнение на дейностите – стр.405...406;

Не са анализирани действащите планове и програмни документи в областта на ВиК сектора, с които трябва да се съобрази новия проект и са представени онагледяващи материали за бъдещото проектиране, осигуряване на общинска база данни и информационна система, която да позволи вярна оценка на данните, ефективно управление на плана, инвестиционни механизми за изпълнение на заложените в плана основни задачи и мониторинг на резултатите.

Не е предложен механизъм за цикличен мониторинг на състоянието на общинската територия и инфраструктура, настъпили физически промени и тенденции на развитие.

Участникът не е предложил допълнителни дейности, извън посочените в „Плановото техническо задание“ за изработване на ОУПО – Русе, които по преценка на участника, имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено й изпълнение съобразно изискванията на нормативните актове и спецификата на общината, както и да подпомогнат реализацията на заложените в проекта приоритети и параметри в областта на ВиК сектора.

Посочена е организация на екипа и разпределение на задачите, както и компетенциите и отговорностите на експертите от екипа – стр.382...398; Предложена е система за контрол и гарантиране на качеството- стр.402...404;

Относно организацията на изпълнението на поръчката се посочени изчерпателно следните последователни дейности: Подготовка – разпределение на задачите, детайлизиране на отговорностите и изготвяне на график. Установяване на система за вътрешна комуникация; инвентаризация на изходната информация и срещи с възложителя. Актуализиране, допълнение и доокомплектоване на изходната информация и създаване на „Комплексната информационна база“ на ОУПО Русе предвижда: Целеви анализ на изходната информация от ТЗ и Опорния план, действащите ПУП, включително и на по-високо ниво, както и тези на съседни общини. Комисията счита, че последните не могат да са определящи, тъй като Община Русе е областният център. Други дейности: Анализ на ефекта от действието на стратегическите и планови документи по ЗРР – действащи и в етап на изработка за следващи периоди; Инвестиционната активност на територията за туризъм, културно дело и отдих, обществено обслужване, производство и транспорт; Промени в земеделските земи и гори; Тенденции в жилищното строителство; Опазване на територии с КИН и природни обекти под разпореждането на ЗКН, ЗЗТ, ЗРБ и Закона за устройство на черноморското крайбрежие (неприложим в конкретния случай); Проучване на интересите и очакванията на обществеността – идентифициране на заинтересованите страни, вследствие на което ще бъде изготвена „Зоната на активно влияние“; Създаване на графична и текстова база данни във формат ГИС – Цифрова карта с привързана текстова база данни към всеки обект; Разработване на социално-икономическа и демографска прогноза с цел изработването на „ескизни варианти със сценарии“ с хоризонт 2035г.; Разработване на фазата „ПП“ на ОУПО ; Обществено обсъждане за осигуряване на публичност на плана.

Представена е структурата на фирмата, основните ключови експерти – 13 бр., като за всеки е посочен опита, отговорността и взаимодействието с другите участници. Посочените данни за наличната техническа и софтуерна обезпеченост отговарят на изискванията на Техническата спецификация. Описанието включва всички основни дейности, отделните задачи на екипа необходими за изпълнение на поръчката. Декларирано е и наличието на сертификат за качество на фирмата ISO 9001:2008. Към организацията на изпълнението е изготвен и риск регистър, в който са предложени мерки за предпазване, ограничаване и овладяване на същия.

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници/плик “Предлагани ценови параметри“/ на **09.03.2017 г. от 10:00 часа** в заседателна зала на Община Русе.

В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията отвори и оповести ценовите оферти: плик „Предлагани ценови параметри“.

Име на участника подал оферта	Предложена цена в лева без ДДС	Предложена цена в лева с ДДС
БУЛПЛАН ООД	350 000,00	420 000,00
НЦТР ЕАД	420 000,00	504 000,00
ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП	395 000,00	474 000,00
ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД	485 000,00	582 000,00
КОНСОРЦИУМ ОУП РУСЕ 2016	370 000,00	444 000,00
КОНСОРЦИУМ ТПО – АРХПРО	375 000,00	450 000,00

Комисията извърши детайлна проверка на ценовите предложения на участниците и установи, че са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя.

Офертните предложения в част ценова на допуснатите участници не надвишават финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури.

Комисията провери за наличие на обстоятелството, разписано в чл. 72 ал. 1 от ЗОП, а именно предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. При сравняване на ценовите предложения на допуснатите участници, помощният орган на възложителя констатира, че обстоятелството, разписано в чл. 72 ал. 1 от ЗОП не е налице.

1. Прилагане на формулата за оценка по показател КЦ

Съгласно Методиката за оценка, КЦ е показател, отразяващ общата цена за изпълнение на поръчката. Максималната стойност на КЦ е 100 точки и се изчислява по формулата:

$$\text{КЦ} = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{предложена цена от участника}} \times 100$$

Под „минимална предложена цена“ се разбира най-ниската предложена обща цена в лева от всички оферти, допуснати за комплексно оценяване

Под „предложена цена от участника“ се разбира общата цена в лева на съответната оферта.

Име на участника подал оферта	<u>Оценка по показател КЦ</u>
БУЛПЛАН ООД	100 точки
НЦТР ЕАД	83,33 точки
ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП	88,61 точки
ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД	72,16 точки
КОНСОРЦИУМ ОУП РУСЕ 2016	94,59 точки
КОНСОРЦИУМ ТПО – АРХПРО	93,33 точки

2. Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически на-изгодна оферта

Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва, като за всяка отделна оферта се формира „Комплексна оценка“ (КО), която ще бъде извършена по следната формула:

$$\text{КО} = \text{КТ} \times 0.60 + \text{КЦ} \times 0.40, \text{ където:}$$

КО - е комплексната оценка на съответния участник, като в настоящата методика с по-голяма относителна тежест ще се ползва критерият на качеството на техническата част от офертата.

Име на участника подал оферта	<u>Оценка по показател КТ</u>	<u>Оценка по показател КЦ</u>	<u>Комплексната оценка (КО)</u>
БУЛПЛАН ООД	60 точки	100 точки	76 точки
НЦТР ЕАД	60 точки	83,33 точки	69,33 точки
ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП	60 точки	88,61 точки	71,44 точки
ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД	100 точки	72,16 точки	88,86 точки

КОНСОРЦИУМ ОУП РУСЕ 2016	60 точки	94,59 точки	73,84 точки
КОНСОРЦИУМ ТПО – АРХПРО	60 точки	93,33 точки	73,33 точки

Предвид изложеното, Комисията предлага следното класиране:

Име на участника подал оферта	<u>Класация</u>
ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД	Първо място
БУЛПЛАН ООД	Второ място
КОНСОРЦИУМ ОУП РУСЕ 2016	Трето място
КОНСОРЦИУМ ТПО – АРХПРО	Четвърто място
ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП	Пето място
НЦТР ЕАД	Шесто място

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника, класиран на първо място.

КОМИСИЯ:

Председател:

1. арх. Живка Бучуковска /п/

Членове:

2. инж. Пенка Ангелова /п/
3. инж. Мариана Маринова /п/
4. инж. Александър Стоманчев /п/
5. арх. Мария Костадинова /п/
6. арх. Златина Йорданова /п/
7. Милена Трифонова /п/

Резервни членове:

1. арх. Валентин Вичев /п/
2. д-р Надежда Гаджанова /п/

Секретар: Моника Петрова /п/

*** Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията.**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 42 ал. 5 от ЗОП и чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗЗЛД.